



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3 St-30/2023-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, odlučujući o prijedlogu predlagatelja Josipa Tutića iz Velike Gorice, Zagrebačka 142, OIB:3647701974 od 20. siječnja 2023. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEGASUS d.o.o., Zadar, Stjepana Radića 42, OIB:14908806568, 14. travnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog predlagatelja Josipa Tutića iz Velike Gorice, Zagrebačka 142, OIB:3647701974 od 20. siječnja 2023. za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PEGASUS d.o.o., Zadar, Stjepana Radića 42, OIB:14908806568.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Josip Tutić je u svojstvu vjerovnika 20. siječnja 2023. podnio ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom PEGASUS d.o.o., Zadar na propisanom obrascu, sve u skladu s odredbama čl. 16. i čl. 109. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ). U prijedlogu u bitnom navodi da ima dospjelu novčanu tražbinu prema dužniku s osnove neisplaćenih radničkih potraživanja, da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje-isplata plaća po kolektivnom ugovoru o radu te da je dužnik posjedovao pokretnu imovinu koju je utajio, a koja je predmet kaznene prijave koju je podnio protiv istog.

2. Odredbom čl. 10. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) propisano je da se u stečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Također, odredbom čl. 11. st. 3. SZ-a propisano je da sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

3. Nadalje, odredbom čl. 333. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) propisano je da prvostupanjski sud tijekom cijelog postupka po službenoj dužnosti pazi je li stvar pravomoćno presuđena i ako utvrdi da je parnica među istim strankama pokrenuta o zahtjevu o kojem je pravomoćno odlučeno, da će odbaciti tužbu.

4. Postupajući u skladu s citiranim zakonskim odredbama, ovaj sud je po službenoj dužnosti, a putem podataka dostupnih iz aplikacije eSpis-jedinstvenog

informacijskog sustava za upravljanje i rad na sudskim predmetima, utvrdio da je povodom ranijeg prijedloga Financijske agencije od 3. veljače 2022. za otvaranje stečajnog postupka nad istim dužnikom PEGASUS d.o.o., Zadar, rješenjem ovog suda poslovni broj 2 St-27/2022-13 od 9. kolovoza 2022. koje je postalo pravomoćno 26. kolovoza 2022., već otvoren i istovremeno zaključen stečajni postupak nad ovim dužnikom zbog nedostatka imovine koja ulazi u stečajnu masu istog, sve primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a.

4.1. Osim toga, ovaj sud je utvrdio da je Josip Tutić, ovdje predlagatelj, kao zainteresirana treća osoba aktivno sudjelovao u navedenom stečajnom postupku nad dužnikom, da je kako u stadiju prethodnog postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, tako i nakon pravomoćnog zaključenja stečajnog postupka nad istim, učestalo dostavljao u spis podneske koji su sadržajno istovjetni upravo predmetnom prijedlogu te da su isti već bili predmet ispitivanja od strane suda i stečajne upraviteljice dužnika Marijane Babić iz Zagreba.

4.2. Naposljetku, uvidom podatke iz sudskog registra utvrđeno je da je upravo na temelju pravomoćnog rješenja ovog suda o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom od 9. kolovoza 2022. isti brisan iz registra rješenjem ovog suda poslovni broj Tt-22/5021-2 od 14. listopada 2022., a čime je isti prestao postojati kao pravna osoba u smislu odredbe čl. 2. toč. 11. Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" broj: 1/95, 57/96, 45/99, 54/05, 40/07, 91/10, 90/11, 148/13, 93/14, 110/15, 40/19 i 34/22, dalje: ZSR) u vezi s čl. 77. st. 1. ZPP-a.

5. S obzirom da je predmetni prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnesen u odnosu na nepostojeću pravnu osobu koja je brisana iz sudskog registra upravo na temelju pravomoćnog rješenja ovog suda o otvaranju i istodobnom zaključenju stečajnog postupka nad istim donesenog povodom ranijeg prijedloga Financijske agencije te da nije dopušteno provoditi više insolventijskih postupaka nad istim dužnikom jer je stečajni postupak po svojoj pravnoj prirodi postupak generalne ovrhe koji se provodi nad ukupnom imovinom stečajnog dužnika, to je primjenom naprijed citiranih odredbi predmetni prijedlog trebalo odbaciti kao nedopušten te donijeti odlukaukao u izreci ovog rješenja.

U Zadru 14. travnja 2023.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu u dva istovjetna primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:
Predlagatelju putem e-pošte
e-Oglasna ploča suda